

**TO READ THIS NOTICE IN ENGLISH, PLEASE TURN TO
PAGE 2.**

**PARA LEER ESTE NOTIFICACION EN ESPANOL, POR
FAVOR VAYA A LA PAGINA 11.**

Notice of Class Action and Proposed Settlement

A court authorized this notice. It is not a solicitation from a lawyer. It relates to matters that may be of interest to disabled residents and visitors of the City of Los Angeles.

This notice may affect your rights. Please read the entire notice carefully. Unless otherwise stated, this notice incorporates by reference the definitions set forth in the Settlement Agreement which is described below.

TO THE FOLLOWING INDIVIDUALS:

ALL PERSONS (INCLUDING, WITHOUT LIMITATION, RESIDENTS OF THE CITY AND VISITORS OF THE CITY) WITH ANY DISABILITY WHO, AT ANY TIME:

- ACCESSED OR ATTEMPTED TO ACCESS A SIDEWALK, INTERSECTON, CROSSWALK, STREET OR OTHER PEDESTRIAN PATHWAY LOCATED IN THE CITY OF LOS ANGELES BUT WERE IMPAIRED OR UNABLE TO DO SO DUE TO (A) THE LACK OF A CURB RAMP OR CURB CUT, OR (B) A CURB RAMP OR CURB CUT THAT WAS DAMAGED, DEFICIENT, IN NEED OF REPAIR, OR OTHERWISE IN A CONDITION NOT SUTIALBE OR SUFFICIENT FOR USE, OR
- ALLEGE THAT THEY WOULD HAVE ACCESSED OR ATTEMPTED TO ACCESS A SIDEWALK, INTERSECTON, CROSSWALK, STREET OR OTHER PEDESTRIAN PATHWAY LOCATED IN THE CITY BUT FOR ALLEGEDLY BEING DENIED SUCH ACCESS DUE TO (A) THE LACK OF A CURB RAMP OR CURB CUT, OR (B) A CURB RAMP OR CURB CUT THAT WAS DAMAGED, DEFICIENT, IN NEED OF REPAIR, OR OTHERWISE IN A CONDITION NOT SUTIALBE OR SUFFICIENT FOR USE.

The persons described above are referenced in this notice as the “Settlement Class.”

Two putative class action lawsuits entitled *Saundra Carter, et al. v. City of Los Angeles*, Case No. BC363305, and *Nicole Fahmie v. City of Los Angeles, et al.*, Case No. BC363305 (formerly Case No. BC381773) (the “Consolidated Actions”), are currently pending in the Superior Court of the State of California for the County of Los Angeles. This Notice explains the nature of the litigation and the general terms of a proposed settlement of the Consolidated Actions.

BASIC INFORMATION

1. What is this settlement about?

Plaintiffs Nicole Fahmie, Sandra Carter, Sang Kong, Michael Ashby, Beverly Overton, Dereck Parks, Shawn Monroe, Mary Rosolowski, Travon Terry, and David Gunther (collectively, the “Named Plaintiffs”) have each filed putative class action claims against the City, alleging that the City has violated disability access laws by failing to install or remediate curb cuts or curb ramps that provide access to and from sidewalks and other pedestrian pathways located in the City. In the Consolidated Actions, the Named Plaintiffs seek, among other things, injunctive relief against the City to remedy such alleged inaccessibility of sidewalks and other pedestrian pathways. The Consolidated Actions are currently pending in the Superior Court of the State of California for the County of Los Angeles.

2. Why is this a class action?

The Named Plaintiffs have filed their respective cases as a class action. In a class action, one or more individuals, called “Class Representatives” (in this case, Nicole Fahmie, Sandra Carter, Sang Kong, Michael Ashby, Beverly Overton, Dereck Parks, Shawn Monroe, Mary Rosolowski, Travon Terry, and David Gunther), bring suit on behalf of other people who have similar purported claims. All of these people together are members of an alleged class. If a class is certified by the Court, the issues are generally resolved in one proceeding for all class members. In the Consolidated Actions, Judge Emilie Elias of the Superior Court of the State of California for the County of Los Angeles (the “Court”) is presiding over the case.

3. Why is there a settlement?

The Named Plaintiffs and their attorneys believe that the claims asserted in the Consolidated Actions have merit. The City disputes the claims by the Named Plaintiffs and contends that it has done nothing wrong. The Court has not decided in favor of the Named Plaintiffs or the City. Instead, both sides have voluntarily agreed to a settlement of the Consolidated Actions under the terms set forth in the parties’ written Settlement Agreement. That way, the parties avoid the cost and uncertainties of a trial and other legal proceedings, and the Named Plaintiffs and the other individuals in the Settlement Class will receive the benefits described below. The Named Plaintiffs, as the Class Representatives, and their attorneys, as Class Counsel, believe that the settlement is fair, reasonable and adequate and in the best interests of the members of the Settlement Class.

WHO IS IN THE CLASS

4. How do I know if I am in the class?

The Court has preliminarily determined that the members of the Settlement Class will consist of everyone to whom this notice is addressed, as set forth on the first page of this notice. The Court will issue a final determination regarding the scope of the Settlement Class at or after the Final Approval Hearing (as described in the section below entitled “THE COURT’S FINAL APPROVAL HEARING”).

THE SETTLEMENT TERMS

5. What does the settlement provide?

The full terms of the proposed settlement preliminarily approved by the Court (including the definitions of all capitalized terms in this Notice) are set forth in the parties’ written Settlement Agreement. The settlement terms include the following:

Remediation Measures

In order to address the accessibility of Curb Locations throughout the City and otherwise resolve the claims alleged in the Consolidated Actions, the Named Plaintiffs and the City have agreed that the following measures will be implemented during the Term of the Settlement Agreement:

1. **Super-Priority Remediation.** After the Judgment approving the terms of the settlement has become Final, members of the Settlement Class will be entitled to submit claims to have curb ramps or curb cuts installed or repaired at Curb Locations throughout the City on a “Super-Priority” basis, as described in the parties’ Settlement Agreement (*i.e.*, “Super-Priority Claims”). The City and the Named Plaintiffs will jointly select a Claims Administrator to conduct and supervise the preparation of the forms for submission of Super-Priority Claims and the receipt, review and processing of such claims. The City will be obligated to install or repair up to 1,000 curb ramps or curb cuts in response to those claims, at a cost of up to \$3.5 million. The City will be obligated to complete the remediation work for at least 500 Curb Locations within a 180-day period and to complete the remediation for the remaining up to 500 Curb Locations within a 360-day period.

2. **Priority and Transition Area Remediation.** Following the completion of the Super Priority phase, members of the Settlement Class will be entitled to submit claims to have curb ramps or curb cuts installed or repaired at Curb Locations throughout the City on a “Priority” basis, as described in the parties’ Settlement Agreement (*i.e.*, “Priority Claims”). The Claims Administrator will conduct and supervise the preparation of the forms

for submission of Priority Claims and the receipt, review and processing of such claims. The City will be obligated to perform remediation work in response to Priority Claims for a period of 20 years. In addition, the City will be required to perform certain remediation work in various areas in the City that have been designated as priority areas based, among other things, on the location of government offices, transportation routes, schools and shopping centers (“Transition Area Remediation”). Each fiscal year, for a period of 20 years, the City will perform Transition Area Remediation and Priority Claims remediation with available funding of up to \$4.0 million per year from designated sources.

3. **Completion of Transition Area Remediation.** The City will be obligated to complete, within an 25-year period, all Transition Area Remediation as required under the terms of the Settlement Agreement and the “Americans with Disabilities (ADA) Revised Transition Plan,” prepared by the City in September 2000 in accordance with federal regulations promulgated under the Rehabilitation Act of 1973 (29 U.S.C. §§ 794 *et seq.*) and the Americans with Disabilities Act of 1990 (42 U.S.C. §§ 12101 *et seq.*).

4. **Survey.** The City will be obligated to complete a formal Survey reasonably calculated to assess the total number of Curb Locations in the City (that are not owned or controlled by third party governmental entities) that require remediation to make the Curb Locations accessible to members of the Settlement Class.

5. **Advisory Committee.** The City will be obligated to establish an Advisory Committee to examine the results of the Survey, the implementation of the terms of the parties’ Settlement Agreement and such other information as the committee deems relevant to examine the status of the completed and uncompleted Curb Location remediation within the City boundaries (and within the City’s control) and to report to the City and Class Counsel its findings and recommendations as to how the City should use future appropriations of money for curb ramp installation and other related construction work. The City’s Bureau of Street Services will be required to study the Advisory Committee’s report and submit such report, along with its own recommendations, to the City Council and Office of the Mayor.

6. **Retention of the Superior Court Jurisdiction.** The City and the Named Plaintiffs agree that Class Counsel will be appointed by the Court to represent and protect the interests of the members of the Settlement Class. The City will be obligated to provide annual reports to Class Counsel regarding remediation work and to conduct periodic meetings with Class Counsel to discuss and review the implementation of the terms of the Settlement Agreement. The City and the Named Plaintiffs will also be required to submit annual reports regarding the implementation of the Settlement Agreement to the Court, which shall retain jurisdiction over the Parties to enforce the terms of the Judgment approving the Settlement Agreement.

No Right to Opt Out of the Settlement

The Settlement Agreement provides that members of the Settlement Class will not be able to opt out of the Settlement Class if the Court grants final approval of the proposed settlement. However, any member of the Settlement Class is entitled to object to the settlement and to oppose final approval of the settlement in accordance with the prescribed procedure for making an objection and opposing final approval (as discussed below in section 9 of this notice).

Release of Claims

The Settlement Agreement provides that if the Court grants final approval of the proposed settlement, all members of the Settlement Class shall be deemed to have released the City and any and all departments, divisions, commissions, commissioners, agencies, officers, employees, agents, representatives, board members, officials, bureaus, assigns, assignors, attorneys, offices, corporations, partnerships, partners, affiliates, predecessors, successors, employee welfare benefit plans, pension or deferred compensation plans (and their trustees, administrators and other fiduciaries) of the City and any other person or entity acting or purporting to act by, through, under, in concert with or on behalf of the City or any of them with respect to the matters described in the Settlement Agreement from any and all claims, rights, demands, charges, complaints, actions, lawsuits, liabilities, losses, injuries, obligations, allegations, disputes and causes of action of any kind, whether asserted as individual claims or as claims on a class basis or on behalf of the general public, and whether known or unknown, suspected or unsuspected, asserted or unasserted, actual or contingent, or liquidated or unliquidated, for (i) injunctive, declaratory or other non-monetary relief, however described, or (ii) Statutory Damages, that are based on conduct or conditions preceding entry of Judgment, that were brought, could have been brought or could be brought now or in the future under any Accessibility Laws, and that relate in any way to the inaccessibility or alleged inaccessibility of any sidewalk, intersection, crosswalk, street or other pedestrian pathway located in the City due to (i) the lack of a curb ramp or curb cut, or (ii) a curb ramp or curb cut that is or was damaged, deficient, in need of repair, or otherwise in a condition not suitable or sufficient for use.

6. What will happen if the settlement is approved?

If the Court grants final approval of the proposed settlement, it will enter a judgment that will be binding on all members of the Settlement Class, who will be deemed to have agreed to the terms of the settlement and will not be able to opt out of the Settlement Class. While the members of the Settlement Class will be entitled to submit requests for remediation of Curb Locations throughout the City in accordance with the remediation programs described in section 5 above, they will not be provided with any monetary award and they will be barred from prosecuting in the future certain claims that they may have against the City concerning the matters at issue in the pending litigation, including claims for Statutory Damages. However, the settlement will not bar members of the Settlement Class

from bringing claims for any actual damages incurred due to personal physical injury or property damage.

In addition, if the Court approves the proposed settlement and enters the judgment requested by the Parties, such judgment will apply to all members of the Settlement Class, including members who may be represented in connection with other pending lawsuits or proceedings against the City (including, for example, an action entitled *Beverly Overton v. City of Los Angeles*, Case No. CV10 8882 GAF (FMOx), pending in the United States District Court for the Central District of California; an action entitled *Norman Allen v. City of Los Angeles*, Case No. CV 10 0576 PSG (FFMx), pending in the United States District Court for the Central District of California; and a class action lawsuit entitled *Mark Willits, et al. v. City of Los Angeles*, Case No. CV10 5782 CBM (RZx), pending in the United States District Court for the Central District of California (the “Willits Action”).

The Willits Action is a class action involving claims that the City has violated federal disability access laws, among other things, due to the condition of sidewalks and curb ramps located in the City. If you would like additional information about the Willits Action, counsel for the plaintiffs in that action are as follows: Disability Rights Legal Center, Shawna L. Parks or Surisa Rivers, 919 Albany Street, Los Angeles, CA 90015, 866-999-3752, Email drlc@lls.edu.

THE LAWYERS REPRESENTING THE CLASS

7. Do I have a lawyer in this case?

The Court has approved law firm of Arias Ozzello & Gignac LLP and the Law Offices of Morse Mehrban to represent you and the other members of the Settlement Class in this matter. Together, such counsel are called Class Counsel. You will not be charged for the services provided by these lawyers.

8. How will the lawyers be paid?

Class Counsel will ask the Court for an award of attorneys’ fees and expenses. In accordance with the terms of the Settlement Agreement, the City will pay the fees and expenses that the Court awards.

OBJECTING TO THE SETTLEMENT

You can tell the Court that you do not agree with the settlement or some part of it.

9. How do I tell the Court that I don't like the settlement?

If you are a member of the Settlement Class, you can object to any part of the settlement. You can give the reasons why you think that the Court should not approve it. The Court will consider your views. To object, you must send a letter or other document stating that you object to the settlement. Please be sure to include your name, address, telephone number, your signature, a reference to the pending actions, the portions of the settlement to which you object, and the reasons that you object. You must mail your objection (first class mail, postage paid), postmarked no later than September 7, 2011, to all of the following:

COURT	CITY COUNSEL
Clerk of the Court Los Angeles Superior Court 600 South Commonwealth Avenue Los Angeles, California 90005	David Raizman, Esq. Drinker Biddle & Reath LLP 1800 Century Park East, 14th Floor Los Angeles, California 90067
CLASS COUNSEL	CLASS COUNSEL
Mike Arias, Esq. Arias Ozzello & Gignac LLP 6701 Center Drive West, 14th Floor Los Angeles, California 90045	Morse Mehrban, Esq. Law Offices of Morse Mehrban 12100 Wilshire Boulevard, 8th Floor Los Angeles, California 90025

THE COURT'S FINAL APPROVAL HEARING

The Court will hold a hearing to decide whether to approve the settlement. You may attend and you may ask to speak (provided that you have duly filed and served your objections, as described above), but you do not have to attend or ask to speak.

10. When and where will the Court decide whether to approve the settlement?

The Court will hold a Final Approval Hearing at 10:00 a.m. on October 20, 2011, at the Los Angeles Superior Court, 600 South Commonwealth Avenue, Los Angeles, California 90005 in Department 324. At this hearing, the Court will consider whether the settlement is fair, reasonable, and adequate. If there are objections, the Court will consider them. The Court will listen to people who have asked to speak at the hearing and complied with their obligations regarding making objections. The Court may also decide how much to pay Class

Counsel for attorneys' fees and costs. After the hearing, the Court will decide whether to approve the settlement. We do not know how long these decisions will take.

The date and time of the Final Approval Hearing may be changed by the Court. You may check the website of Arias Ozzello & Gignac LLP (www.aogllp.com) or the website of the Los Angeles Superior Court (www.lasuperiorcourt.org), or you may contact Class Counsel as set forth in Section 13 below, for information regarding any change of the date or time of the Final Approval Hearing.

11. Do I have to come to the hearing?

No. Class Counsel will answer any questions that the Court may have. However, you are welcome to come at your own expense. If you send an objection, you do not have to come to Court to talk about it. As long as you submitted your written objection on time and in accordance with the rules above, the Court will consider it. You may also pay your own lawyer to attend, but that is not necessary.

12. May I speak at the hearing?

You may ask the Court for permission to speak at the Final Approval Hearing. To do so, you must submit a written objection as described in Section 9 above and a "Notice of Intention to Appear" in the actions entitled *Nicole Fahmie v. City of Los Angeles*, Case No. BC363305, and *Saundra Carter, et al. v. City of Los Angeles*, Case No. BC363305. Please be sure to include your name, address, telephone number, and your signature. You must mail your Notice of Intention to Appear (first class mail, postage paid), postmarked no later than September 7, 2011, to all of the following:

COURT	CITY COUNSEL
Clerk of the Court Los Angeles Superior Court 600 South Commonwealth Avenue Los Angeles, California 90005	David Raizman, Esq. Drinker Biddle & Reath LLP 1800 Century Park East, 14th Floor Los Angeles, California 90067
CLASS COUNSEL	CLASS COUNSEL
Mike Arias, Esq. Arias Ozzello & Gignac LLP 6701 Center Drive West, 14th Floor Los Angeles, California 90045	Morse Mehrban, Esq. Law Offices of Morse Mehrban 12100 Wilshire Boulevard, 8th Floor Los Angeles, California 90025

13. How do I get more information?

The description of the litigation and the settlement discussed in this Notice is general and does not cover all of the issues and details. More details (including the definitions of all capitalized terms in this Notice) are set forth in the parties' Settlement Agreement. You can get a copy of the Settlement Agreement by writing to Class Counsel at the following address:

Mike Arias, Esq.
Arias Ozzello & Gignac LLP
6701 Center Drive West, 14th Floor
Los Angeles, California 90045

You may also obtain more information about the lawsuit from the case file, which is available from the Clerk of the Court, Superior Court of the State of California for the County of Los Angeles, 600 S. Commonwealth Avenue, Los Angeles, California 90005. The Clerk will make the file relating to this litigation available to you for inspection and copying, at your own expense, during the Court's normal business hours.

**PLEASE DO NOT CONTACT THE CLERK OF THE COURT
OR ANY JUDGE OF THE LOS ANGELES SUPERIOR COURT
TO ASK QUESTIONS ABOUT THE SETTLEMENT
DESCRIBED IN THIS NOTICE.**

Notificación De Demanda Colectiva É Intento De Convenio

La corte autorizó esta notificación. Esto no es una oferta de un abogado. Esta notificación se refiere a asuntos que puedan ser de interés para los residentes y visitantes incapacitados de la ciudad de Los Angeles.

Esta notificación puede afectar sus derechos. Favor de leer esta notificación completa y cuidadosamente. A menos que se indique lo contrario, esta notificación incorpora por referencia las definiciones contenidas en el Acuerdo de Solución que se describe a continuación.

A LAS SIGUIENTES PERSONAS:

TODAS LAS PERSONAS (INCLUYENDO, SIN LIMITARSE A, RESIDENTES Y VISITANTES DE LA CIUDAD) CON ALGÚN IMPEDIMENTO FÍSICO QUE, EN CUALQUIER MOMENTO:

- ACCESÓ Ó INTENTÓ ACCEDER A UNA ACERA, INTERSECCIÓN, PASO DE PEATONES, LA CALLE O VÍA DE PEATONES, ÚBICADOS EN LA CIUDAD DE LOS ANGELES, PERO FUERON IMPEDIDOS O NO PUEDEN HACERLO DEBIDO A, (A) LA FALTA DE RAMPAS EN LAS ESQUINAS DE LA BANQUETAS, O (B) UN BORDILLO DAÑADO, DEFICIENTE, EN NECESIDAD DE REPARACIÓN, O CUALQUIER OTRA FORMA EN UNA CONDICIÓN NO CONVENIENTE O SUFICIENTE PARA SU USO, O
- ALEGAN QUE PODRÍAN HABER ACCEDIDO O INTENTADO ACCEDER UNA ACERA, INTERSECCIÓN, PASO DE PEATONES, LA CALLE O VÍA DE PEATON UBICADOS EN LA CIUDAD, PERO SE LES IMPIDIO ACCESO DEBIDO A (A) LA FALTA DE RAMPAS EN LAS ESQUINAS DE LA BANQUETAS, O (B) UN BORDILLO QUE FUE DAÑADO, DEFICIENTE, ESTÁ EN NECESIDAD DE REPARACIÓN, O CUALQUIER OTRA FORMA ESTAN EN UNA CONDICIÓN NO SUFICIENTEMENTE ADECUADO PARA SU USO.

Las personas descritas anteriormente se le refiere en este aviso como el “Grupo de Demandantes.”

Dos demandas putativas de acción colectiva en los casos *Saundra Carter, et al. v. City of Los Angeles*, Case No. BC363305, y *Nicole Fahmie v. City of Los Angeles, et al.*, Case No. BC363305 (anteriormente número de caso BC381773) (las “Acciones Consolidadas”), están pendientes en la corte superior del estado de California en el condado de Los Angeles. Esta notificación explica la naturaleza de los litigios y las condiciones generales de un convenio propuesto por de las Acciones Consolidadas.

INFORMACIÓN BÁSICA

1. De qué se trata este convenio?

Los demandantes Nicole Fahmie, Saundra Carter, Hong Sang, Michael Ashby, Dereck Parks, Beverly Overton, Shawn Monroe, Mary Rosolowski, Terry Travon, y David Gunther (colectivamente, los “Demandantes Nombrados”) han presentado reclamaciones de cada supuesta demanda colectiva contra la Ciudad, alegando que el Ayuntamiento ha violado las leyes de acceso para discapacitados, al no instalar o reparar rampas en las esquinas de las banquetas que dan acceso hacia y desde las aceras y otras vías peatonales ubicadas en la Ciudad. En las Acciones Consolidadas, los Demandantes Nombrados exigen, entre otras cosas, remedios declarativos y preventivos en contra de la Ciudad para poner remedio a tal supuesta inaccesibilidad de las aceras y otras vías peatonales. Las Acciones Consolidadas se encuentran pendientes la corte superior del estado de California en el condado de Los Angeles.

2. Porqué es esta una demanda colectiva?

Los Demandantes Nombrados han presentado sus respectivos casos como una demanda colectiva. En una demanda colectiva, una o más personas, llamadas “Representantes de la Clase” (en este caso, Nicole Fahmie, Saundra Carter, Hong Sang, Michael Ashby, Beverly Overton, Dereck Parks, Shawn Monroe, Mary Rosolowski, Terry Travon, y Gunther David), presentan una demanda en nombre de otras personas que supuestamente tienen reclamaciones semejantes. Todas estas personas juntas son miembros de una acción colectiva. Cuando la corte certifica una clase colectiva, los problemas se resuelven generalmente en un mismo procedimiento para todos los miembros de la clase. En las acciones consolidadas, la juez Emilie Elias de la corte Superior Court of the State of California for the County of Los Angeles (la “Corte”) preside sobre el caso.

3. Porqué hubo un convenio?

Los Demandantes Nombrados y sus abogados creen que las reclamaciones presentadas en las acciones consolidadas tienen su mérito. La Ciudad se opone a la reclamaciones de los Demandantes Nombrados y sostiene que no se ha hecho nada malo. La Corte no ha decidido en favor de los Demandantes Nombrados o de la Ciudad. En su lugar, ambas partes llegaron a un acuerdo voluntario de las acciones consolidadas bajo los términos establecidos en el convenio según escrito por las partes interesadas. De esa manera, las partes interesadas evitarán los gastos y la incertidumbre de un juicio y otros procesos legales, y los Demandantes Nombrados y los otros individuos en el grupo de demandantes recibirán los beneficios descritos a continuación. Los Demandantes Nombrados, como los Representantes del Grupo, y sus abogados, como Asesor Legal del

Grupo, creen que el acuerdo es justo, razonable y adecuado y en el mejor interés de los miembros de la Clase del Acuerdo.

QUIÉNES ESTÁN EN LA CLASE COLECTIVA

4. Cómo puedo saber si estoy en la clase colectiva?

La Corte ha determinado preliminarmente que los miembros de la Clase del Acuerdo consistirá de todos aquellos a los que este anuncio se dirige, como se establece en la primera página de esta notificación. Durante o después de la Audiencia de Aprobación Definitiva (como se describe en la sección titulada “Audiencia Final Para Aprobación Definitiva”) la Corte emitirá una decisión final con respecto al ámbito del convenio.

LAS CONDICIONES DEL CONVENIO

5. Qué establece la conciliación?

Los términos completos del propuesto convenio preliminarmente aprobado por la Corte (incluyendo las definiciones de todos los términos que están en letras mayúsculas en esta notificación) están incluidas en el convenio escrito por las partes interesadas. Los términos del convenio son los siguientes:

Medidas de remediación

Para hacer frente a la accesibilidad de los lugares en toda la ciudad y de otra manera resolver los reclamos alegados en las acciones consolidadas, los Demandantes Nombrados y la Ciudad han acordado que las siguientes medidas se llevarán a cabo durante la vigencia del Acuerdo de Conciliación:

1. **Super-Prioridad de Remediación.** Después que el fallo que aprobará los términos de la resolución sea definitivo, los miembros de la Clase del Acuerdo tendrán el derecho a presentar reclamaciones con carácter prioritario a instalar rampas en las esquinas de las banquetas en toda la ciudad, como se describe en el 'Acuerdo de Convenio (es decir, “las partes con carácter de prioridad”). La Ciudad y los Demandantes Nombrados conjuntamente seleccionarán un administrador de reclamaciones para llevar a cabo y supervisar la preparación de los formularios para la presentación de prioridad y la recepción, revisión y tramitación de dichas reclamaciones. La Ciudad tendrá la obligación de instalar o reparar hasta 1,000 rampas en las esquinas de las banquetas a un costo de hasta \$3.5 millones de dólares. La Ciudad será obligada a completar el trabajo de saneamiento de por lo menos 500 lugares a un plazo de 180 días y para completar la reparación para el resto de los 500 lugares en un plazo de 360 días.

2. Zonas en Transición de Remediación. Tras la finalización de la fase “super prioridad,” miembros de la clase del convenio tendrán derecho a presentar reclamaciones de que se instalen por toda la ciudad rampas en las esquinas de las banquetas en base de “Prioridad,” tal como se describe en el Acuerdo de Conciliación de las partes (es decir, “Prioridad de Reclamaciones”). El Administrador de Reclamaciones conducirá y supervisará la preparación de los formularios que se utilizarán para los Reclamos de Prioridad al igual sera encargado de revisar y procesar dichos reclamos. La Ciudad se verá obligada a realizar el trabajo de remediación en respuesta a los reclamos de prioridad durante un período de 20 años. Además, la Ciudad deberá llevar a cabo ciertas tareas de remediación en diversas zonas de la ciudad que han sido designadas como áreas de prioridad basada, entre otras cosas, sobre la ubicación de las oficinas del gobierno, las rutas de transporte, escuelas y centros comerciales (“Zona en Transición de Reparación”). Cada año fiscal, por un período de 20 años, la Ciudad realizará remediación a las Areas en Transición de Remediación y Reclamos de Prioridad con el financiamiento disponible de hasta \$4 millones de dólares por año por fuentes designadas.

3. Finalización de Zonas en Transición De Reparación. La Ciudad será obligada a completar, en un plazo de 25 años, todas las reparaciones de las Zonas en Transición De Reparación como requerido bajo los términos del Convenio y el Plan Enmandado de la ley para Personas con Discapacidades [“Americans with Disabilities Act (ADA)”] preparados por la ciudad en septiembre de 2000 conformes con las regulaciones federales promulgadas en Rehabilitation Act of 1973 (29 U.S.C. §§. 794 et seq.) y “Americans with Disabilities Act” of 1990 (42 U.S.C. §§ 12101 et seq.).

4. Una Encuesta. La Ciudad será obligada a completar una encuesta formal que evaluará razonablemente el número total de los rampas ubicadas al rededor de la Ciudad (que no son propiedad o controladas por otras entidades gubernamentales) que requieran reparación para que los miembros de clase tengan acceso a ellos.

5. Comité Consejal. La Ciudad se verá obligada a establecer un Comité consejal para examinar los resultados de la encuesta, la aplicación de los términos del Acuerdo de Conciliación y cualquier otra información que el comité considere relevantes para examinar la condición de los rampas, que ya estan terminados o aún no terminados, que están dentro de los limites de la Ciudad (y bajo el control de la Ciudad) y que informe al Consejo de la Ciudad y La Clase sus conclusiones y recomendaciones en cuanto y cómo la Ciudad debe utilizar los fondos para la instalación de rampas en las esquinas de la banqueta y otros trabajos relacionados con la construcción. La Oficina de Mantenimiento de Calles tendrá que estudiar el reporte del Comité y presentar dicho reporte, junto con sus propias recomendaciones, al Ayuntamiento y a lá Oficina del Alcalde.

6. Reserva Jurisdicativa de La Corte. La Ciudad y los Demandantes Nombrados estan de acuerdo en que la corte asigne a los Abogados del Grupo para representar y proteger los intereses de los miembros de la Clase del Acuerdo. La Ciudad tendrá la obligación de presentar reportes anuales a los abogados en relación con los

trabajos de recuperación y llevar a cabo reuniones periódicas con los abogados del grupo para discutir y examinar la aplicación de los términos del Acuerdo de Conciliación. La Ciudad y los Demandantes Nombrados también estarán obligados a presentar reportes anuales sobre la aplicación del Acuerdo de Conciliación a la Corte, la cual que retendrá jurisdicción sobre las partes interesadas para hacer enforzar los términos del fallo que aprobó el Convenio.

No Hay Derecho De Optar En No Ser Parte del Convenio

El Acuerdo prevé que los miembros de la clase de solución no podrán optar en no ser miembros de la Clase del Convenio, si la corte concede la aprobación final de la solución propuesta. Sin embargo, cualquier miembro de la clase de solución tiene derecho a oponerse al convenio y a la aprobación final de la corte conforme con con el procedimiento descrito para oponer y hacer una objeción (como se discute a continuación en la sección 9 de la presente notificación).

Liberación de Condiciones

El acuerdo prevé que si la Corte concede la aprobación final del convenio propuesto, se considerará que todos los Miembros del Convenio han cedido en liberar la ciudad y todos departamentos, divisiones, comisiones, agencias, oficiales, empleados, agentes, representantes, miembros de la Junta, funcionarios, oficinas, cedentes, abogados, oficinas, empresas, asociaciones, socios, afiliados, predecesores, sucesores, planes de prestaciones de bienestar de empleados, pensiones o planes de compensación diferida (y sus consejeros, los administradores y otros fiduciarios) de la ciudad y cualquier otra persona o entidad actuando o que tienen por objeto actuar por, a través, bajo, en concierto con o en nombre de la ciudad o alguno de ellos con respecto a las cuestiones descritas en el convenio de cualquier reclamación, derechos, demandas, cargos, denuncias, acciones, pleitos, pérdidas, lesiones, obligaciones, reclamos, controversias y causas de acción de cualquier tipo, si se afirmó como reclamaciones individuales o como reclamaciones de una clase base o por el público en general, y conocido o desconocido, presuntos o no presuntos, afirmados o no afirmados, reales o contingentes, ó liquidadas o por liquidar, para (1) pedir remedio declarativo y preventivo ú otro tipo de auxilio sin ningun valor monetario, cualquier sea su descripción, o (ii) daños reglamentarios, basados en las condiciones antes que el aviso de publicación de fallo fuera presentado, y que podría haber sido llevado o podría ser llevado ahora o en el futuro bajo cualquier ley de accesibilidad, y que se relacionan de alguna manera a la falta de acceso o de acceso a cualquier acera, cruce, cruce peatonal, calle o camino peatonal, ubicados en la Ciudad debido a (i) la falta de rampas en las esquinas de las banquetas, o (ii) una rampa o acera que estan dañadas, deficientes, en necesidad de reparación, o de otra manera en un estado no adecuado o suficiente para su uso.

6. Qué pasará si el convenio es aprobado?

Si la Corte otorga la aprobación final del convenio propuesto, la corte dictará un

fallo que será vinculante para todos los miembros de la Clase del Acuerdo quienes considerarán que los términos del convenio han sido aceptados, no podrán optar en no ser parte de la Clase del Acuerdo. Aunque los miembros de la clase tendrán derecho a presentar pedidos para la remediación de los bordillos alrededor de la ciudad de acuerdo a los programas de remediación como se define en la sección número 5, no se les proveerá ninguna compensación monetaria, y no se les permitirá presentar futuros reclamos que puedan tener en contra de la ciudad sobre los asuntos que se relacionan en el presente litigio, incluyendo reclamos por daños estatuarios. Sin embargo, el convenio no impedirá a los miembros de la clase en presentar reclamos por cualquier perjuicio incurrido a causa de algún daño físico o daños a la propiedad.

Además, si la corte aprueba el acuerdo propuesto y entra el fallo que las partes piden, dicho fallo se aplicará a todos los miembros de la clase de solución, incluyendo miembros que pueden representados en relación con otros litigios o procedimientos pendientes contra la Ciudad (incluyendo, por ejemplo, la acción titulada *Beverly Overton v. City of Los Angeles*, número de caso CV IO-8882 GAF (FMOx), pendiente en la corte federal de los Estados Unidos del Distrito Central del Estado de California; *Norman Allen v. City of Los Angeles*, número de caso CV 10 0576 PSG (FFMx), pendiente en la corte federal de los Estados Unidos del Distrito Central del Estado de California; y la demanda colectiva *Mark Willits, et al. v. City of Los Angeles*, número de caso CV IO-5782 CBM (RZx), pendiente en la corte federal de los Estados Unidos del Distrito Central del Estado de California (la “Acción Willits”).

La demanda *Willits* es una demanda colectiva que afirma que la Ciudad ha violado, entre otras cosas, las leyes federales de acceso para discapacitados debido a la condición de las aceras y rampas ubicadas en la Ciudad. Si desea información adicional sobre la acción de *Willits*, el abogado de los demandantes en esta acción son los siguientes: Disability Rights Legal Center, Shawna L. Parks o Surisa Rivers, 919 Albany Street, Los Angeles, CA 90015, 866-999-3752, e-mail drlc@lsls.edu.

LOS ABOGADOS QUE REPRESENTAN LA CLASE

7. Tengo un abogado en este caso?

La corte ha aprobado el bufete de abogados de Arias Ozzello & Gignac LLP y las oficinas legales Morse Mehrban para representarlo a usted y a los demás miembros del grupo de demandantes en este litigio. Juntos, esos abogados se les llama Abogados de la Clase. A Usted no se le cobrará a por los servicios prestados por estos abogados.

8. Cómo se les pagará a los abogados?

Los Abogados de la Clase solicitarán a la corte la adjudicación de honorarios y gastos de abogados. De acuerdo con los términos del Acuerdo de Conciliación, la Ciudad

pagará los honorarios y gastos que la Corte imponga.

OBJECIONES AL ACUERDO

Usted puede decirle al juez que no está de acuerdo con el convenio ya sea en su entera ó a ciertas partes de dicho convenio.

9. Cómo le digo al la corte que no estoy de acuerdo con el convenio?

Si usted es un miembro de la Clase, puede objetar a cualquier parte de la solución. Puede dar las razones por las que piensan que la Corte no debería aprobarlo. La Corte considerará sus opiniones. Para objetar, debe enviar una carta u otro documento que indique que usted se opone al acuerdo. Favor de asegurarse de incluir su nombre, dirección, número de teléfono, su firma, una referencia a las acciones pendientes, las partes de la solución a la que usted se opone, y las razones de las cuales usted se opone al convenio. Debe enviar su objeción (correo de primera clase, franqueo pagado), con matasellos a más tardar el 7 de septiembre de 2011, a los abogados cuyas dirección es:

LA CORTE	ABOGADOS PARA LA CIUDAD
Clerk of the Court Los Angeles Superior Court 600 South Commonwealth Ave. Los Angeles, California 90005	David Raizman, Esq. Drinker Biddle & Reath LLP 1800 Century Park East, 14th Fl. Los Angeles, California 90067
ABOGADOS DE LA CLASE	ABOGADOS DE LA CLASE
Mike Arias, Esq. Arias Ozzello & Gignac LLP 6701 Center Drive West, 14th Floor Los Angeles, California 90045	Morse Mehrban, Esq. Law Offices of Morse Mehrban 12100 Wilshire Boulevard, 8th Floor Los Angeles, California 90025

AUDIENCIA FINAL PARA APROBACION DEFINITIVA

La Corte conducirá una audiencia para decidir si el acuerdo es aprobado o no. Usted puede estar presente en la audiencia y puede pedir la palabra (siempre y cuando haya presentado debidamente y servir sus objeciones, tal como se le instruyó anteriormente), pero no tiene que asistir o pedir la palabra.

10. Cuándo y dónde la corte decidirá si aprueba o no la conciliación?

La Corte conducirá una Audiencia Final Para Aprobación Definitiva a las 10:00 de la mañana el 20 de octubre de 2011, en la corte superior del Estado de California para el condado de Los Angeles, su dirección es 600 South Commonwealth Avenue, Los Angeles, California 90005 en el departamento 324. En esta audiencia, la Corte considerará si el acuerdo es justo, razonable y adecuado. Si hay objeciones, la Corte las considerará. La Corte escuchará a las personas que hayan solicitado hablar en la audiencia, siempre y cuando hayan cumplido con sus obligaciones en relación con las objeciones. Tocante los honorarios de los Abogados de la Clase, la Corte decidirá cuánto se le pagará. Después de la audiencia, la Corte decidirá si se aprueba la conciliación. No se sabe cuánto tiempo la corte tomará en llegar a una desición.

La fecha y hora de la audiencia de aprobación final puede ser cambiado por la Corte. Usted puede consultar la página de red de las oficinas Arias Ozzello LLP & Gignac (www.aogllp.com) o la red la Corte Superior del Estado de California para el condado de Los Angeles (www.lasuperiorcourt.org), o puede comunicarse con los Abogados del Grupo como se establece en la Sección 13 más adelante, para información sobre cualquier cambio en la fecha o la hora de la Audiencia de Aprobación Definitiva.

11. Tengo que estar presente durante la audiencia?

No. Los Abogados de la Clase contestarán cualquier pregunta que pueda tener la Corte. Sin embargo, son bienvenidos a venir por su propia cuenta. Si usted envía una objeción, no tiene que ir al Tribunal para hablar de ello. Siempre y cuando usted presentó sus objeciones en escrito de acuerdo con las reglas mencionadas anteriormente, la Corte las considerará. También puede pagar su propio abogado para que asista a la audiencia, sin embargo no es necesario.

12. Puedo hablar en la audiencia?

Usted le puede pedir permiso a la Corte para hablar en la Audiencia de Aprobación Definitiva. Para ello, debe presentar una objeción por escrito como se describe en la Sección 9 y por encima de un “Aviso de intención de comparecer” en las acciones de derecho *Nicole Fahmie v. City of Los Angeles*, Case No. BC363305, y *Saundra Carter, et al. v. City of Los Angeles*, Case No. BC363305. Por favor, asegúrese de incluir su nombre, dirección, número de teléfono y su firma. Usted debe enviar su Aviso de Intención de Comparecer (correo de primera clase, franqueo pagado), a más tardar el 7 de septiembre de 2011, a todos los siguientes:

LA CORTE	ABOGADOS PARA LA CIUDAD
-----------------	--------------------------------

Clerk of the Court
Los Angeles Superior Court
600 South Commonwealth Ave.
Los Angeles, California 90005

David Raizman, Esq.
Drinker Biddle & Reath LLP
1800 Century Park East, 14th Fl.
Los Angeles, California 90067

ABOGADOS DE LA CLASE	ABOGADOS DE LA CLASE
-----------------------------	-----------------------------

Mike Arias, Esq.
Arias Ozzello & Gignac LLP
6701 Center Drive West, 14th Floor
Los Angeles, California 90045

Morse Mehrban, Esq.
Law Offices of Morse Mehrban
12100 Wilshire Boulevard, 8th Floor
Los Angeles, California 90025

13. Cómo puedo obtener más información?
--

La descripción de los litigios y la solución en este aviso es general y no cubre todos los aspectos y detalles del convenio. Más detalles (incluyendo las definiciones de los términos en letras mayúsculas en este aviso) se establecen en el convenio. Puede obtener una copia del Convenio al mandar una carta al los Abogados de la Clase a la siguiente dirección:

Mike Arias, Esq.
Arias Ozzello & Gignac LLP
6701 Center Drive West, 14th Floor
Los Angeles, California 90045

También puede obtener más información tocante la demanda viendo el archivo del caso el cual está disponible con el Secretario de la Corte Superior del Estado de California para el Condado de Los Angeles, dirección 600 S. Commonwealth Avenue, Los Angeles, California 90005. Un representante de la Corte hará que el expediente en relación con este litigio este disponible para su inspección durante horas hábiles. Si desea copias del Convenio, los costos en obtener copias correrán por su propia cuenta.

**FAVOR DE NO CONTACTAR AL SECRETARIO DE LA CORTE O A
ALGÚN JUEZ DE LA CORTE SUPERIOR
DE LOS ÁNGELES PARA HACER PREGUNTAS ACERCA
DEL CONVENIO COMO SE DESCRIBE EN ESTE AVISO.**